把大型《清史》的编写任务提到日程上来

戴　　逸

我国有易代修史的传统。一个封建王朝灭亡以后，继起的统治者为了借鉴往事，总结历史的经验教训，很快就设史馆，聘人才，编纂前朝的历史。唐太宗贞观三年下诏修纂梁、陈、北齐、周、隋五史，贞观十八年又修《晋书》。都由政府设置机构，著名大臣长孙无忌、褚遂良、房玄龄、魏征、令狐德棻及史官姚思廉、李百药寻参预其事。宋太祖开宝年间修《旧五代史》，宰相薛居正监修，宋仁宗时欧阳修、宋祁修《新唐书》，宰相曾公亮监修。元朝编纂宋、辽、金三史，由右丞相脱脱奏请开局主持其事，明代，朱元璋即位的第二年，即洪武二年，就命宋濂、王袆设局修纂《元史》。清朝入关的第二年，即顺治二年下诏修明史，但实际上并未进行，至康熙十八年以徐元文为明史馆总裁，聘万斯同入馆修史，其后，大学士或尚书张玉书、陈廷敬、王鸿绪、张廷玉等先后主持馆事，直至乾隆四年，《明史》告成，历时六十年。历代政府都十分重视修纂前朝的历史，把它当作朝廷的大政。一般均以宰相或大学士主持史局，有的最高统治者还亲自执笔，撰写个别篇章，如唐太宗为《晋书》的宣帝、武帝本纪、陆机、王羲之两传作论。他们懂得：前朝的历史是自己最重要的教科书，可以从中寻找到进行统治的经验教训。

我国最后一个封建王朝——清朝已灭亡七十年。当孙中山先生任职临时大总统时，就有人呈请设立国史院，孙中山先生将此建议，咨送参议院讨论。袁世凯任总统时，设立清史馆，由赵尔巽任馆长，参加修纂工作的有柯劭忞、缪荃荪、王树柟、吴廷燮等一百余人。从一九一四年开始工作，至一九二七年完成，历时十四年，写成《清史稿》一书，共五百三十六卷，是近代一部大型的重要历史著作，篇幅比二十四史中的任何一部更大。（二十四史中篇幅最大的是宋史，共四百九十六卷），此书在汇集和排比资料，叙述史事方面有重要的参考价值。著名的清史专家孟森说：“清一代掌故，无有搜辑宏富，纲举目张，如此书者。欲治近代史，舍此奚由？（《清史传目通检》）”金毓绂先生称此书“采摭甚富，史实略备，囊括以成一代之典，差足继轨前代正史之后”（《中国史学史》116页）。但是，《清史稿》的缺点和谬误较为严重，主要是参加编写的人大多是遗老遗少，站在清朝的立场上，为其歌功颂德，反对革命，反对进步。《清史稿》刚刚发行、有人就指出此书的十九条谬误，一、反革命；二、藐视先烈；三、不奉民国正朔；四、例书伪谥；五、称扬诸遗老，鼓励复辟；六、反对汉族；七、为满清讳；八、体例不合；九、体例不一致；十、人名先后不一致；十一、一人两传；十二、目录与书不合；十三、纪表传志互不相合；十四、有日无月；十五、人名错误；十六、事迹之年日不详载；十七、泥古不化；十八、简陋；十九、忽略。其中有的是政治问题，也有的是学术、体例和材料问题。一部大型历史著作存在某些错误和缺陷是难以避免的，可是《清史稿》一书的问题确实太大了，他们在民国时代修史，对辛亥革命和中华民国抱敌对的态度，用所谓“春秋笔法”进行褒贬。例如，把武昌起义写作“革命党谋

乱于武昌”（本纪二十五），把四川保路运动写作“四川乱作”（同上）。在辛亥革命中，有一些清朝督抚如端方、赵尔丰、松寿、陆钟琦等被革命派击毙，《清史稿》大发议论说“或慷慨捐躯，或从容就义，示天飞以大节，垂绝纲常，庶几恃以复振焉”（列传二百五十六）。中华民国成立，孙中山先生当选临时大总统，《清史稿》连孙中山的姓名也不予记载，说：“甲戌，各省代表十七人开选举临时大总统选举会于上海，举临时大总统，立政府于南京，定号曰中华民国”（本纪二十五）。至于临时大总统是何人？《清史稿》中不予记录。这类谬误之处甚多，几于俯拾皆是，难于枚举。

《清史稿》付印后，由于明显地抱着与民国敌对的立场，被国民党政府禁止发行。有人建议作重大的修改，或者另行编写新的清史，但一直未能进行。一九五九年，台湾当局组成“清史编纂委员会”对《清史稿》作了一番修改，主要是对南明史、太平天国史、辛亥革命部分有较大的补充修改，改名《清史》，装订成八巨册出版，但工作时间仅一年多，其它部分变动很小，无论从政治上、学术上以及资料的搜集上都不可能作根本的改善和提高。修改的序言中也说明“于清史稿之原著，不欲大事更张………依新史学之体例与风格，网罗有清一代文献，完成理想中之新清史，则寄厚望于后来之作家”。

现在，用马克思列宁主义、毛泽东思想作指导，来编写一部大型《清史》的任务应该提到日程上了，我们要团结一致，群策群力，来完成这一光荣而艰巨的工作。清朝离我们的时间很近，和现实的关系非常密切。今天的中国是由过去的中国发展而来，为要透彻地了解今天的中国社会，就不能不探本溯源，追溯清代的历史。譬如说，今天中国人民都在为实现四个现代化，改变国家的落后状况而努力奋斗，但是，中国在经济、文化、科学方面的落后并不是短时间内造成的，而是几百年历史形成的结果。正确地认识中国落后的历史根源，弄清楚中国是怎样和为什么落在欧美国家的后面，这对当前社会主义建设是有重要意义的，而这就必须要研究和懂得清代的历史。我们经常说：要了解中国的国情，根据中国的国情，建设社会主义。要了解国情就离开不了学习历史。毛泽东同志曾经说过：“指导一个伟大的革命运动的政党，如果没有革命理论，没有历史知识，没有对于实际运动的深刻的了解，要取得胜利是不可能的”。（《中国共产党在民族战争中的地位》）。

我们非常需要有一部观点正确、实事求是、叙述详尽、条理清楚、材料充实、采择精审、包罗宏富的大型清史。应该力求提高质量，努力使这部著作能够如实地反映清代社会历史的发展变化，成为三百年来知识的总汇和生活的镜子。当然，编写这样一部水平较高的大型历史著作，不是轻而易举的，不是可以在较短时间内突击完成的，不是少数人和个别单位所能承担的，应该设立专门机构，集中各方面的力量，有计划有步骤地组织协作，分阶段分部件地陆续来完成它。

为了总结历史的经验教训，继承和发扬祖国的历史文化遗产，发展社会主义的学术，编写大型《清史》的任务，势在必行。在正式的清史编纂机构成立之前，有许多工作可以逐步开展，为今后的编写工作做好准备。

第一是积累和整理资料。清史资料十分丰富，汗牛充栋，不但种类多、数量大而且分散凌乱，收藏在全国各地，缺乏整理，使用不便。有些珍贵的稿本、抄本，更急待抢救，以免损坏湮灭。中央十分重视古籍的整理，目前这项工作，正在进行。我国的古籍中，清代古籍在数量上占绝大部分。我们应该积极地对清代的古籍、档案和各种史料进行搜集、整理、出版。一部科学的历史著作必须建立在丰富的史料基础之上。当然，我们不可能也不需要把清

朝近三百年的历史资料全部整理好了，才来撰写清史，但无论如何，大型《清史》应该有丰富、充足的第一手史料，这样才能够保证这部多卷本著作达到应有的学术水平。

第二是开展专题和专史的研究。清史领域中问题很多，有一些问题已有不少学者进行了研究，取得了丰硕的成果，如资本主义萌芽、思想史文学史上某些人物和作品以及诸如太平天国、义和团、辛亥革命等。但是即使这类研究成果较多的领域，也有薄弱的方面，一些观点在学术界的看法并不一致，尚待深入研究。还有不少领域则是空白和薄弱环节，如边疆地区和少数民族的经济和社会史，清朝和亚洲国家的交往史，清朝典章制度和政策的演变，清朝统治阶级中的政治派别和某些人物，还有科学技术等等，这些领域，有的研究者甚少，有的几乎无人问津。进行专题和专史研究，是编写好综合的通史的基础和前提。毛泽东主席在四十一年前谈到中国近百年史的研究时指出："应先作经济史、政治史、军事史、文化史几个部门的分析的研究，然后才有可能作综合的研究"（《改造我们的学习》）。有了专题和专史研究的丰硕果实，我们才能够把大型《清史》编写好。

第三是培养人才。编写《清史》是一项长期的大规模工程，需要许多专门人才的通力合作。目前，人才不多，特别是中青年研究人员极为缺乏，要有计划地选拔优秀的大学生、研究生，严格要求，精心培养，全面考察。使他们在编写过程中边干边学，在理论水平和业务能力上得到锻炼和提高，形成一支坚强的、水平较高的清史研究队伍。人才是完成一切任务的根本，大型《清史》要依靠许多专门人才的努力才能够完成，而人才必须早作考虑，有所规划，在研究的实践过程中来选拔、培养和提高。

第四是讨论编写的目的要求和全书的体例。我们为什么要编写一部大型《清史》？要达到什么水平、什么要求？篇幅多大？包括哪些部分、哪些内容？还有各部分的配置、篇目的分合，史料的选择、叙述的繁简等等都需要仔细研究、进行充分的讨论。我们既要继承和吸收我国传统史籍的优点，又不能全盘照抄。清代历史，特别是鸦片战争以后，有了与以前历史极不相同的新内容，亦即当时人所说：处在"数千年来未有之大变局"中。显然，旧史的体裁、凡例、篇目不可能全面地、准确地包罗和反映这样的历史大变局。新的内容就要求有相应的新形式新体裁来表现它，我们在体例上必须有所创造、有所革新、有所前进。

现在，编写大型《清史》的条件正在日益成熟起来。三中全会以来，我国在经济上逐年好转，政治上更加安定，具备了深入钻研和自由讨论学术问题的环境和条件。清史研究的队伍正在发展壮大，研究成果逐渐丰富，专著和论文的数量越来越多，质量也有所提高。许多学术问题正在进行热烈的讨论。如果我们齐心协力，发挥干劲，设置专门的编纂机构，组织各方面的力量，就一定能够把大型《清史》的编写工作迅速地推向前进。

《清儒学案新编》缘起

杨 向 奎

《学案》是中国过去的学术思想史。这类学术思想史肇始于清初，前此学术思想史在史籍归纳于"传"、"志"中，先秦时代《庄子·天子篇》、《荀子非十二子篇》等实为学术思想史